

ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на ценовите предложения от офертите за участие във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнители за осъществяване на консултантски услуги съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията при изпълнението на обекти собственост на Община Асеновград по обособени позиции“**, **Обособена позиция №2: „Избор на изпълнители за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти“** за обект: **„ОБЩЕСТВЕН ПАРКИНГ И ТЪРГОВСКА ЗОНА“**, ГР. АСЕНОВГРАД“, във основа на сключено рамково споразумение №2 от дата 21.10.2020г.

На 19.10.2023г. от 9,00 часа в сградата на община Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов № 9, стая 416, комисия в състав:

Председател: инж. Мая Василева – началник отдел ИП и С

Членове:

1. Маргарита Узунова – началник отдел ПНО и ОП
2. Гергана Иванова - главен експерт в отдел ИП и С

се събра в изпълнение на №А-2403/09.10.2023г. на заместник-кмета на Община Асеновград – д-р Теньо Манолов, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горе цитираната обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

- I. Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценките на допуснатите участници по техническия показател **„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“** от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите им оферти.
- II. **Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници**

След извършване на горните действия председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и оповестяването им, както следва:

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с надпис **„Предлагани ценови параметри“** е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на трима членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Предлаганата от участника цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ и внасяне на проектите в съответните одобряващи органи за издаване разрешение за строеж , в процент от стойността на договора за проектиране без ДДС за обекта 14 % / четиринадесет процента/.

2. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на трима членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД.

Предлаганата от участника цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ и внасяне на проектите в съответните одобряващи органи за издаване разрешение за строеж , в процент от стойността на договора за проектиране без ДДС за обекта 15,2 % / петнадесет цяло и два процента/.

III. Класиране на офертите на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка

Комисията, в своя първоначален състав, продължи работа с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

Ценовите предложения на участниците бяха проверено и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и съответстват на изискванията на възложителя.

IV. В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, беше определена следната оценка на допуснатите участници:

ОЦЕНКА по показател П2 – „Ценово предложение“

Оценката по този показател за всеки отделен участник в обществената поръчка се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

П2_N е оценка на ценовото предложение на участника N;

ЦП_{min} е най-ниската предложена от участник в обществената поръчка цена за изпълнение (в %);

ЦП_{2N} е предложената от участника N цена за изпълнение (в %).

Максималната стойност на $P2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

1. „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

$$\text{ФП} = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 100 = \frac{14,00}{14,00} * 100 = 100 \text{ точки}$$

2. „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД

$$\text{ФП} = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 100 = \frac{14,00}{15,20} * 100 = 92,10 \text{ точки}$$

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:

$$KON = P1_N \times 0,40 + P2_N \times 0,60$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KON е 100 точки.

Комплексна оценка:

1. „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

$$KON = P1_N \times 0,40 + P2_N \times 0,60 = 100,00 \times 0,40 + 100 \times 0,60 = 100 \text{ т.}$$

1. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД

$$KON = P1_N \times 0,40 + P2_N \times 0,60 = 100,00 \times 0,40 + 92,10 \times 0,60 = 40 + 55,26 = 95,26 \text{ т.}$$

Всички оценки са изчислени до втория знак след десетичната запетая.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. **Първо място:** "СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД, ЕИК 200079448, с адрес гр. София , ул. „Хайдушка гора“ №28, с получена комплексна оценка от **100,00 точки**.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за осъществяване на консултантски услуги съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията при изпълнението на обекти собственост на Община Асеновград по обособени позиции“, Обособена позиция №2: „Избор на изпълнители за упражняване на

строителен надзор , включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и вложените материали с договорите за изпълнение на строителството“ за обект „**ОБЩЕСТВЕН ПАРКИНГ И ТЪРГОВСКА ЗОНА**“, **ГР.АСЕНОВГРАД**“ с класирания на първо място участник "**Т7 КОНСУЛТ**" ЕООД, с адрес: гр. Пловдив, ул. „гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18.

2. Второ място: "**Т7 КОНСУЛТ**" ЕООД, ЕИК 200007801, с адрес гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18, с получена комплексна оценка от **95,26 точки**.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 19.10.2023 г.

Председател:

Инж. Мая Василева

Членове:

.....
Маргарита Узунова

.....
Гергана Иванова

.....
.....
.....
.....
.....